

## XII Jornadas de Sociología de la FAHCE - UNLP

### MESA 25 - La decencia de la desigualdad. Adaptaciones y resistencias en territorios rurales y periurbanos

**Título:** Primeras aproximaciones al análisis de los conflictos socioambientales y producción de alimentos sanos al Oeste del GBA

**Palabras clave:** alimentos sanos - neorrurales - uso de agrotóxicos

**Autores:** Natalia Kindernecht - Gerardo Castro - Yamila Vega  
GERU-UNLu

Correo electrónico: [nati.kinder@gmail.com](mailto:nati.kinder@gmail.com)

#### Resumen

Esta ponencia busca identificar los conflictos socioambientales que atraviesan a la producción de alimentos sanos en los partidos de Luján, Mercedes y General Rodríguez. A partir de los datos obtenidos en el marco del proyecto de investigación “Agricultura familiar y producción de alimentos sanos al oeste de la Aglomeración Gran Buenos Aires”, UNLu-MCyT de la Nación. Convocatoria CyT contra el Hambre (C-223, EXP2020-89025200), en el que se realizaron 90 encuestas socioproductivas a familias productoras de alimentos, en dichos partidos de la Provincia de Buenos Aires, entre los años 2021-2023.

Entre los conflictos que conforman la agenda ambiental local se encuentran las fumigaciones con agrotóxicos, que entre 2009 y 2022 generaron un proceso de debate que instaló el tema en la agenda pública y derivó en la construcción de ordenanzas que limitaran su uso: 5953/11 en Luján, 6998/11 en Mercedes y 5163/22 en General Rodríguez (Kindernecht, et. al., 2021). Es objeto de esta ponencia, sistematizar los conflictos que identifican las familias productoras de alimentos, su reconocimiento sobre las ordenanzas que limitan el uso de agrotóxicos; y aquellas que promueven la agroecología. Como así también las prácticas que desarrollan estas familias en sus predios respecto a los residuos que generan.

A partir del relevamiento, identificamos una tipología de familias productoras, aquellas que tienen mayor conocimiento de las ordenanzas han logrado mejorar las condiciones ambientales de sus predios, fundamentalmente en aquellos casos en que la producción vecina

realizaba aplicación de agrotóxicos. Por otro lado, se expresa una vacancia en el qué hacer con los residuos, donde las Organizaciones de la Sociedad Civil locales juegan un papel importante en la gestión de estos.

## INTRODUCCIÓN

Es objeto de este trabajo sistematizar los conflictos ambientales que reconocen las familias productoras de alimentos en los partidos de Luján, Mercedes y General Rodríguez. Así como su reconocimiento sobre las ordenanzas que limitan el uso de agrotóxicos y que promueven la agroecología. También las prácticas que desarrollan estas familias en sus predios respecto a los residuos que generan.

Los partidos de General Rodríguez, Luján y Mercedes se encuentran entre 50 y 100 km de la Ciudad de Buenos Aires (CABA). En estos territorios, convergen lógicas propias del avance de la urbanización y el avance del proceso de agriculturización desde la zona núcleo de la agricultura granífera, consecuentemente, estos ámbitos se caracterizan por su dinamismo y conflictividad.

Entre los conflictos que surgen en la agenda ambiental local se encuentran las fumigaciones con agrotóxicos, que entre 2009 y 2022 generaron un proceso de debate que instaló el tema en la agenda pública y derivó en la construcción de ordenanzas que limitaran su uso: en el partido de Luján, la 5953/11, la ordenanza 6998/11 en Mercedes y la 5163/22 en General Rodríguez (Sampayo y Kindernecht, 2021). Posteriormente, se generaron normativas que promueven la producción agroecológica: 7222/19 en Luján; 8241/19 en Mercedes y 5163/22 en General Rodríguez.

Sin embargo, a pesar de que existen estas ordenanzas, los conflictos en torno a las fumigaciones continúan siendo un tema en las agendas locales. Destacamos que de estas controversias generaron productividades ambientales en estos territorios (Merlinsky, 2015) y diferentes canales de reclamos como la vía judicial; espacios organizativos locales; e investigaciones realizadas por especialistas, académicos y técnicos; estos tres canales no son restrictivos, sino que en general encontramos más de uno (Schmidt y Toledo López, 2018). Asimismo, visualizamos que se tejen redes para actuar ante situaciones de fumigación y en acciones que potencien la agroecología en sus territorios. Entre estos últimos, del trabajo de campo realizado se expresa una vacancia en cómo gestionar los residuos, donde las organizaciones civiles locales juegan un papel importante en la gestión de estos, aunque no están presentes en todo el territorio analizado.

## **RECORTE TERRITORIAL Y METODOLOGÍA**

En esta ponencia se retoman los resultados del relevamiento, realizado entre los años 2021 y 2023 en los partidos de Mercedes, Luján y Gral. Rodríguez de la Provincia de Buenos Aires (PBA), en el marco del proyecto de investigación “Agricultura familiar y producción de alimentos sanos al oeste de la Aglomeración Gran Buenos Aires”, UNLu-MCyT de la Nación. Convocatoria CyT contra el Hambre (C-223, EXP2020-89025200), en el que hemos realizado 90 encuestas socioproductivas a familias productoras de alimentos.

Se caracteriza la normativa vigente en torno al uso de agrotóxicos y promoción a la agroecología en los partidos de Luján, Mercedes y General Rodríguez y, además, se incorpora el análisis de la dimensión ambiental relevada en las 90 encuestas socioproductivas, a través de la identificación de “problemas ambientales” en los predios de las familias productoras y la percepción sobre la normativa mencionada.

La metodología de esta ponencia se sustenta en la sistematización de las ordenanzas y en el análisis de los resultados del trabajo de campo. El mismo incluyó visitas prediales a familias productoras de alimentos, la aplicación de un cuestionario extenso y la observación. Asimismo, las familias entrevistadas forman parte de los registros de productores agroecológicos de los partidos de Luján y Mercedes. En el caso de General Rodríguez, que no cuenta con este instrumento, se construyó la muestra a partir de conocimiento de productores en este territorio y contacto con las organizaciones de la agricultura familiar que avalaron el proyecto.

A partir de la sistematización de los conflictos presentamos las relaciones que encontramos entre el reconocimiento del conflicto, el conocimiento de la normativa, el manejo de la producción y las acciones que desarrollan estas familias para afrontar los conflictos.

### **Las luchas contra los agrotóxicos en los territorios**

La lucha contra la utilización de los agrotóxicos en Mercedes y Luján lleva más de una década; en 2010, un caso de resonancia local ha sido el punto de partida del conflicto en torno al uso de agrotóxicos, el caso del niño Juan Estanislao Milesi<sup>1</sup>. A partir de diferentes reclamos de vecinos/as el tema “fumigaciones” entra en agenda, logrando la sanción de la ordenanza 6998/11 en Mercedes y 5953/11 en Luján (Castro y Kindernecht, 2017). En

---

<sup>1</sup> En enero 2010 el niño de dos años se encontraba jugando en el patio de su casa cuando una avioneta fumigadora lo roció de agroquímicos provocándole leucemia  
<https://archivo.argentina.indymedia.org/print.php?id=782197>

cambio, en General Rodríguez este proceso es más cercano, datando la primera denuncia en 2017 (Kindernecht, 2024).

Asimismo, estos procesos de construcción de marcos que limitan el uso de agrotóxicos en los territorios, es acompañada de otras acciones como Códigos de Ordenamiento Urbano y ordenanzas de promoción de la agroecología. Estas últimas expresiones resultaron en ordenanzas de promoción de la agroecología en Luján (7222/19), en Mercedes (8241/19) y en el caso de General Rodríguez, la ordenanza 5163/22 busca limitar el uso de agroquímicos y fomentar la agroecología. Por otro lado, resulta de interés la creación de espacios institucionales que apuntan a la participación y diálogo de los diversos sujetos, aunque estos representan fluctuaciones en sus dinámicas de funcionamiento. En los casos de Luján y Mercedes se trata de espacios que buscan pensar en acciones de fomento de la agroecología y los Sistemas Participativos de Garantías Agroecológicas. Mientras que en General Rodríguez es el “Observatorio Local para el Manejo Responsable de los productos Fitosanitarios y cuidados ambientales” creado para construir la ordenanza y que continuó funcionando en la reelaboración de la misma luego de su aprobación, por exigencia de las organizaciones de productores hortícolas en el partido que reclaman por su anulación (Kindernecht, 2024). (Tabla N°1).

Tabla N°1: Ordenanzas y espacios de participación en General Rodríguez, Luján y Mercedes

<b>Ordenanzas y espacios de participación</b>	<b>GENERAL RODRÍGUEZ</b>	<b>LUJÁN</b>	<b>MERCEDES</b>
<i>Restricción de fumigaciones</i>	<b>Ordenanza 5163/22</b> Manejo responsable de los productos fitosanitarios y promoción para la transición hacia la agroecología en el partido de General Rodríguez”. Prohíbe las fumigaciones aéreas y imita a 1095 metros las terrestres.	<b>Ordenanza 5953/11</b> Establece 500m de distancia del ejido urbano y prohíbe las aéreas 100m de escuelas y centros de salud y 25m de cursos de agua.	<b>Ordenanza 6998/11 y modificatoria 7217/13</b> Establece 2000 m de distancia para las aéreas, 500 m para las terrestres, 100 m escuelas y centros de salud. Zona de resguardo.

<i>/Contexto de surgimiento de ordenanza de restricciones.</i>	Diciembre 2019: denuncias de vecinos sobre fumigaciones en áreas colindantes a barrios.	2010: incremento de denuncias en los medios locales. Caso del niño Estanislao Milesi	Caso del niño Estanislao Milesi 2011
<i>Promoción de agroecología</i>	<b>Ordenanza 5163/22</b> Condiciona a la transición agroecológica en un plazo de 180 días a productores y productoras de General Rodríguez.	<b>Ordenanza 7222/19</b> En 2020 se abre el registro de inscripción de productores agroecológicos	<b>Ordenanza 8241/19</b> En 2021 se abre el registro de inscripción a productores agroecológicos
<i>Espacios institucionales de participación</i>	Observatorio Local para el Manejo Responsable de los productos Fitosanitarios y cuidados ambientales.	Consejo Consultivo Asesor Municipal Agroecológico que se encuentra en funcionamiento, con baja participación de productores.	Consejo Consultivo Asesor Municipal (no se encuentra en funcionamiento). Mesa Agroecológica de Mercedes.

Elaboración propia con base en Sampayo y Kindernecht (2021), Ordenanza 5163/22 “[Municipalidad de General Rodríguez].

Estas acciones se expresan en el marco de lo que varios autores denominan “el giro eco-territorial”, es decir, la participación de vecinos y organizaciones locales de base y no solo de organizaciones profesionales (Svampa, 2019, 2013; Gutierrez e Isuani, 2014; Besana y Azerrat, 2021). A pesar de contar con una ordenanza que limita el uso de los agrotóxicos, las denuncias continuaron en las agendas mediáticas locales (Sampayo y Kindernecht, 2021). En este sentido, el 40% de las familias encuestadas identifican a los agrotóxicos como un conflicto. En las narrativas recuperadas del trabajo de campo no solo se pone el foco en los daños a la salud de quienes se ven afectadas directamente a ellas, sino también en cómo se realiza la división de las cargas socioambientales de la producción de cultivos transgénicos, teniendo en cuenta que las relaciones de alimentación son espacial y socialmente desarraigadas entre consumo y producción (Campbell, 2009; Motta, R., 2020). De manera que la producción agroecológica, como propuesta, no solo busca una mejora de la calidad de vida de quienes producen los alimentos, sino también en relación con quienes la consumen y al cuidado del ambiente en que se desarrollan estas actividades.

Asimismo, cabe mencionar el peso de las familias neorrurales en los partidos estudiados (González Maraschio, et. al., 2018). Reconocemos como neorrurales aquellos habitantes,

mayormente jóvenes, de origen urbano y buscan un proyecto de vida alternativo en el medio rural (Nogue, 1988). A su vez, las nuevas ruralidades, es decir, la incorporación de actividades como la comercialización, la elaboración de productos (agregado de valor), la producción de artesanías, el transporte, el turismo rural y la pluriactividad de la agricultura familiar recaen en mayor carga mental y de trabajo en las mujeres.

En este sentido, recuperamos que la agroecología surge como *“una respuesta teórica, metodológica y práctica a la crisis ecológica y social que la modernización e industrialización alimentaria generan en las zonas rurales”* (Sevilla Guzmán y Montiel, 2010 : 35). Es una alternativa al modelo productivo hegemónico, se asienta en la biodiversidad, el cuidado del ambiente, el establecimiento estrecho entre consumidores y familias productoras (Seoane y Algranati, 2013; Souza Casadinho, 2014).

La agroecología propone una mirada alternativa y pluridisciplinar, un diálogo de saberes que combina el conocimiento empírico sobre el manejo de los agrosistemas y el conocimiento científico teórico, experimental y aplicado; en búsqueda de mayor autonomía de los sistemas productivos, porque permite no solo reducir la dependencia de los insumos externos, de los sistemas de créditos y endeudamientos (Van del Ploeg, 2008) y permite la recuperación de territorios.

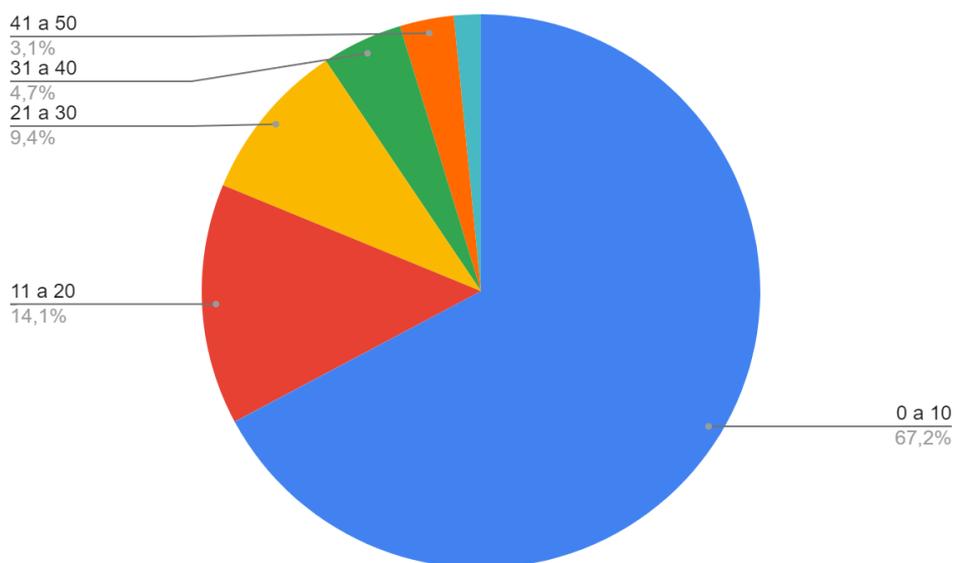
A continuación compartimos los resultados obtenidos del trabajo de campo.

## RESULTADOS

### *Características: el peso de los neorrurales*

Se encuestaron a 90 familias productoras de alimentos sanos (38 en Luján, 32 en Mercedes y 20 en Gral. Rodríguez) quienes tienen diversos perfiles productivos, incluyendo cuatro establecimientos educativos que producen y comercializan alimentos. El 67,2% de los encuestados poseen menos de 10 años de antigüedad en la actividad, seguidos de un 14,1% que tiene entre 11 y 20 años, y 9,4% de 21 a 30 años (Gráfico 1). De modo que, se trata de familias productoras jóvenes, de reciente inserción en la actividad productiva. Mayoritariamente, se trata de profesionales, que emprenden actividades agropecuarias vinculadas con la agroecología (Trimano, 2019; Castro, 2020).

Gráfico N°1: Antigüedad en la actividad agropecuaria

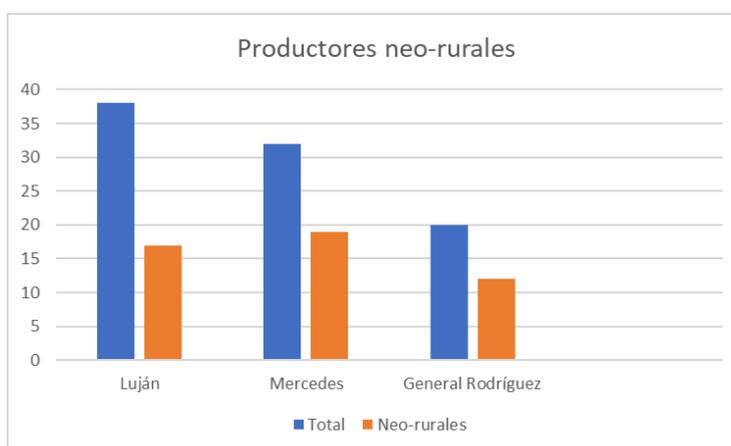


*Nota: elaboración propia con base en relevamiento PACH- C-223, 2023.*

Cabe mencionar, el peso significativo de las familias neorrurales en los partidos estudiados (González Maraschio, et. al., 2018). La edad de las personas encuestadas varía entre los 18 y los 70 años, resultando un promedio etario de 43 años. La mayoría de las situaciones familiares reflejadas en las encuestas siguen una estructura heterosexual y cisgénero, aunque se encuestó a una familia encabezada por una pareja del mismo sexo, en otro caso, una EAP dirigida por familias amigas y otra donde varias familias conviven en comunidad. Además, se destaca la presencia de 24 hogares monoparentales, entre ellos 10 encabezados por mujeres, y 14 por varones (Kindernecht, et. al., 2024).

Analizamos el peso de los neorrurales por partido, en este sentido en Luján representan el 16%, en Mercedes 19 % y en General Rodríguez el 12 % (Gráfico N° 2).

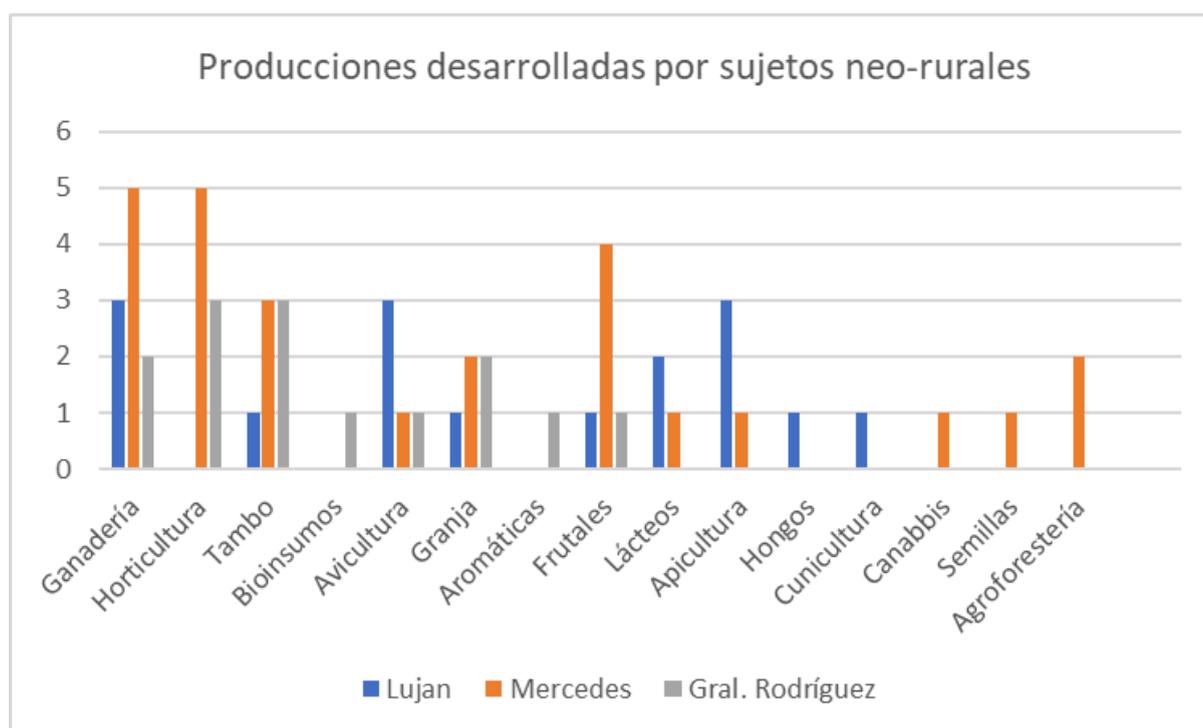
Gráfico N° 2 - Productores rurales en relación con el total de productores encuestados



*Nota: elaboración propia con base en relevamiento PACH- C-223, 2023.*

Si bien las familias encuestadas poseen diversidad de actividades, a continuación presentamos los resultados de las actividades principales según partido. De modo que, se observa un fuerte peso de la ganadería, horticultura y frutales como actividades desarrolladas por estas familias productoras en Mercedes. Mientras que en Luján se destacan la ganadería, la avicultura y la apicultura. En tanto en General Rodríguez la horticultura, el tambo y en menor medida ganadería y granja (Gráfico N° 3).

Gráfico N° 3: actividades desarrolladas por los neorrurales.

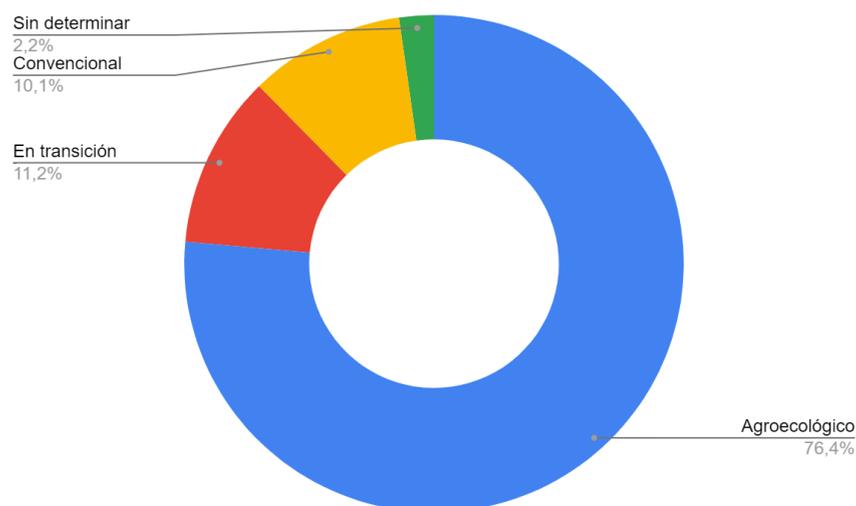


*Nota: elaboración propia con base en relevamiento PACH- C-223, 2023.*

### ***Manejo de la producción y conocimiento de la normativa***

En la encuesta a las familias productoras, se relevó cómo autodefinen la producción que realizan. El 76,4% la encuadra como agroecológica; 11,2% considera que se encuentra en transición, es decir, en un proceso de cambio productivo, con una tendencia a la aplicación plena de la agroecología. El 10% de la muestra, se declaró convencional y el 2,24% expresó no poder responder esa pregunta (Gráfico N°4). Estos resultados fueron obtenidos en un contexto adverso, condicionado por una fuerte sequía que asolaba la región. La cual, jugó un papel crucial, en ocasiones el pastoreo no pudo sostenerse como práctica, lo que implicó la búsqueda de raciones complementarias, que no siempre eran agroecológicas.

Gráfico N°4: Manejo de la producción



*Nota: elaboración propia con base en relevamiento PACH- C-223, 2023.*

Al observar esta dimensión por partido, se expresa en General Rodríguez un 75% agroecológico, 15% en transición y 10% convencional. En Luján 86% agroecológico, 9% en transición, 4% convencional y 1% no respondió. Mientras que en Mercedes 72% agroecológico, 16% en transición, 9% convencional y 3% no respondió.

Otra de las dimensiones a indagar se trató del conocimiento sobre las ordenanzas que limitan el uso de agrotóxicos en los territorios de Mercedes y Luján, como el de promoción de la agroecología. En este sentido, el 66,3% respondieron tener conocimiento de las normativas y 33,7% expresó no conocerlas. Al desagregar esta información por partidos, se corresponde un 75% de tener conocimiento de las ordenanzas en Luján y Mercedes, mientras que en General Rodríguez el 40% afirma conocer las ordenanzas.

Consideramos que este bajo porcentaje en el partido se debe a que al momento del trabajo de campo se estaba trabajando en la ordenanza 5163 de 2022 "Manejo responsable de los productos fitosanitarios y promoción para la transición hacia la agroecología en el partido de General Rodríguez" [Municipalidad de General Rodríguez] que prohíbe las fumigaciones aéreas, limita a 1095 metros las terrestres y condiciona a la transición agroecológica en un plazo de 180 días a productores y productoras de General Rodríguez.

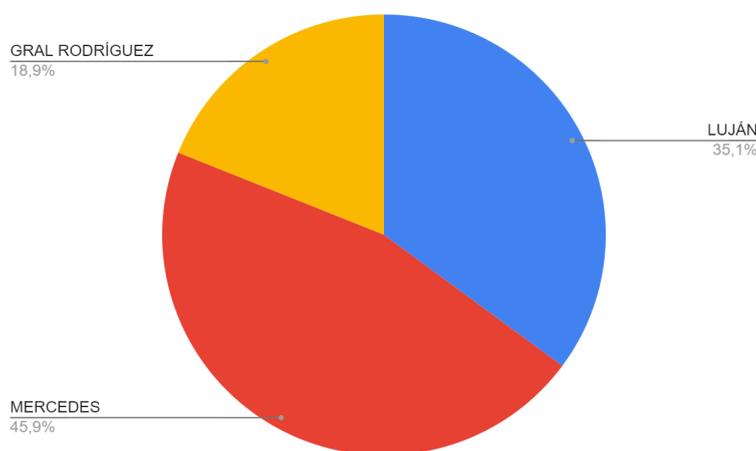
Si cruzamos las variables que identifican el manejo de la producción (agroecológico, convencional o en transición) y el conocimiento de la normativa, se visibiliza una correlación entre productores que realizan agroecología (76%) y que conocen la normativa (66%). Al desagregar esta información por partido, se sostiene esta relación en Luján y Mercedes (75%), pero no en General Rodríguez, donde se registra 75% de manejo agroecológico y sólo

un 40% expresa conocer la normativa local. Nuevamente, consideramos que este porcentaje bajo se corresponde con el proceso de construcción de la ordenanza en el partido.

### ***Conflictos ambientales***

El 84% de las familias expresó que les afecta al menos un problema ambiental en su predio. En primer lugar, se registró el uso de agrotóxicos en campos linderos (42%). Al desagregar esta información por partido, se encuentra Mercedes (46%), Luján (35%) y General Rodríguez (18%). En este sentido, se evidencia una correspondencia en la visibilidad de este tipo de conflictos en los partidos más agriculturizados (Gráfico N.º 5).

Gráfico N.º 5: Porcentaje de incidencia de conflicto por fumigaciones, por partido 2021-2023



*Nota: elaboración propia con base en relevamiento PACH- C-223, 2023.*

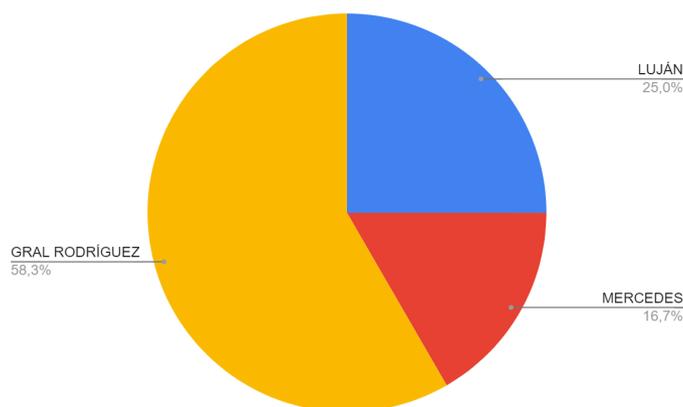
Otros problemas mencionados fueron la sequía (9%), el cruce de cables de alta tensión (2,2%), plagas (1,1%) y el avance de la urbanización (1,1%) vinculado al aumento del valor de la tierra y de casos de inseguridad, particularmente en el partido de General Rodríguez.

Cabe aclarar que la sequía, resultado del fenómeno de “la niña” que atravesó el período del trabajo de campo, en las narrativas se lo asoció “al cambio climático” y, en el partido de General Rodríguez, se lo vinculó a los incendios que afectaron a los predios de los encuestados o linderos. Por otro lado, este fenómeno, junto con las altas temperaturas de verano y la práctica de la quema de residuos, intensificó la generación y propagación de incendios. Estas situaciones estuvieron presentes, frecuentemente, en la agenda pública de General Rodríguez<sup>2</sup>.

<sup>2</sup><https://www.lapostanoticias.com.ar/2024-02-02/mas-incendios-forestales-en-general-rodriguez-bomberos-batallon-casi-4-horas-ante-las-llamas-en-barrio-san-carlos/>

Asimismo, otro conflicto relevado refiere a la gestión de los residuos sólidos, ya sea por la ausencia del servicio de recolección o por el arrojado de los mismos en los predios. En términos generales, el 14% de los problemas ambientales mencionados se corresponde a estas situaciones. Se destaca el partido de General Rodríguez, con un 58% de las menciones. Este municipio se caracteriza por mayores dinámicas de urbanización provenientes de CABA; seguido de Luján (25%) y Mercedes (16,7%) (Gráfico N° 6).

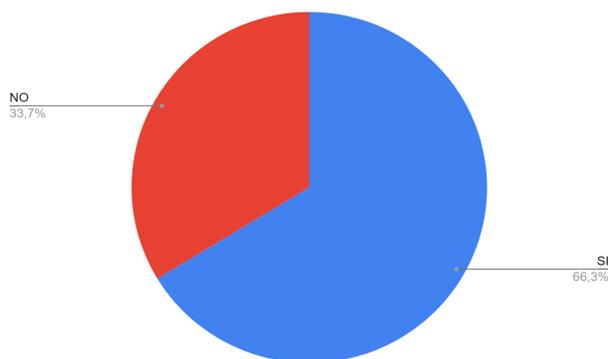
Gráfico N° 6: Porcentaje de incidencia de problemas por residuos, por partido 2021-2023



*Nota: elaboración propia con base en relevamiento PACH- C-223, 2023.*

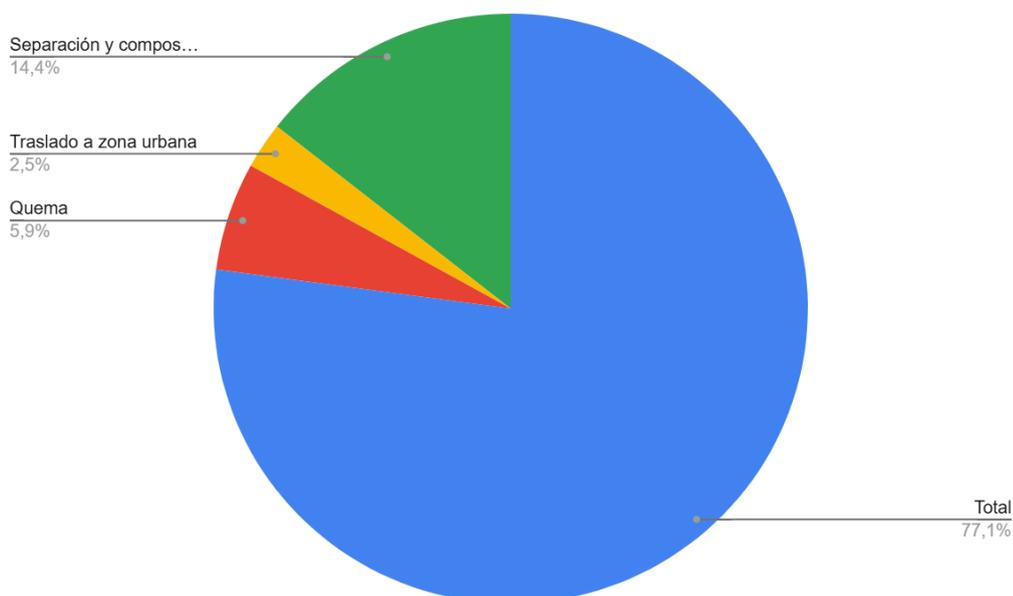
En este sentido, consultamos sobre la práctica de separación de residuos en los predios. El 66% especifica que separa los residuos en orgánicos y no orgánicos, mientras que el 34% expresa no hacerlo (gráfico N°7). Al consultar a quienes realizan la separación en origen, el destino de la misma, se especifica que en los casos que tienen animales, utilizan los restos como complemento de alimentación, fundamentalmente en gallinas. Mientras que el sobrante, es utilizado para la elaboración de compost. Sin embargo, a pesar de que se realiza la separación, un 14% practica la quema de lo no orgánico, expresando que por su domicilio no pasa el camión recolector de residuos, mientras que un 2,5% se acerca al casco urbano para depositar los residuos clasificados (vidrio-cartón-metal).

Gráfico N°7: Porcentaje de separación de residuos, en el área de estudio, 2021-2023



*Nota: elaboración propia con base en relevamiento PACH- C-223, 2023.*

Gráfico N°8: Porcentaje de deposición de los residuos separados



*Nota: elaboración propia con base en relevamiento PACH- C-223, 2023.*

## Reflexiones

Las familias productoras de alimentos sanos encuestadas en estos partidos realizan diferentes estrategias de persistencia ante el avance de la urbanización. Asimismo, observamos una relación entre las dimensiones analizadas en esta ponencia.

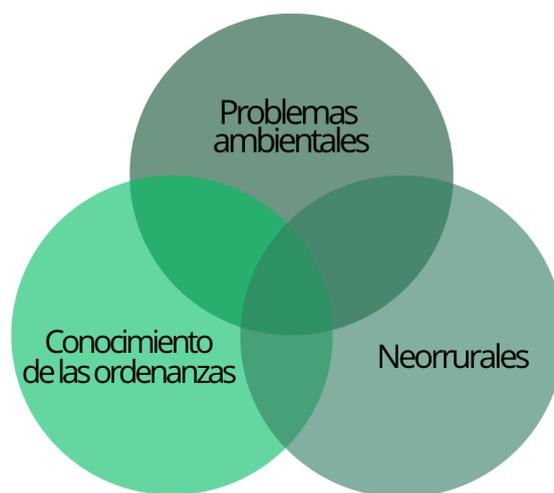
Podemos identificar entonces distintos tipos de familias productoras en función de las variables presentadas (a) familias que reconocen tener conocimiento de las ordenanzas referidas a la aplicación de agrotóxicos y fomento de la agroecología, en gran medida son las que llevan adelante un manejo agroecológico y cuentan con una mayor capacidad de

reconocimiento de problemas ambientales en sus predios. Identifican, además, los riesgos de las pulverizaciones en campos linderos y, en ocasiones, logran mediar con el vecino para que no aplique en determinada cantidad de metros o bien realice producciones como pasturas. Por otro lado, (b) las familias que tiene un menor conocimiento de las ordenanzas, consecuentemente, no identifican diversos problemas ambientales que afectan a sus predios y realizan una práctica convencional con miras a transicional. Asimismo, estas últimas son las familias que han expresado no realizar separación de residuos y práctica de quema de los mismos.

La influencia de en el primer grupo de los habitantes, cuyas trayectorias y estrategias intervienen en la producción de alimentos, apoyados fundamentalmente en los principios de la agroecología, se caracterizan asimismo por un fuerte peso de neorrurales. Por otro lado, este grupo participa en la ampliación del reconocimiento de diversos problemas que atraviesan los espacios rurales y generan acciones propositivas en la producción de políticas públicas.

A continuación proponemos un gráfico donde buscamos ejemplificar la interrelación de estas dimensiones para la producción de alimentos sanos (Gráfico 7).

Gráfico N° 7: Relación de variables



En esta vinculación, los sujetos propios de la nueva ruralidad, establecen vinculación dentro y fuera de la trama estatal, a través de distintas demandas en la cual incluyen el reconocimiento y acción sobre las problemáticas ambientales de los ámbitos rurales, contribuyendo a la producción de alimentos sanos para el abasto local.

### Referencias bibliográficas

- Besana, P. B. y Azerrat, J. M. 2021. Área de Ambiente y Política: décimo aniversario y repaso de la política ambiental en Argentina. Especial 10 años AAP. Área de Ambiente y Política web.
- Castro, G (2020); La producción hortícola en el periurbano noroeste; Universidad Nacional de Luján; 155-175
- Campbell, H. (2009) Breaking new ground in food regime theory: corporate environmentalism, ecological feedbacks and the 'food from somewhere' regime? *Agriculture and Human Values* 26 (4):309-319.
- Castro, G. y Kindernecht, N. (2017) Conflictos ambientales en el partido de Luján. Aproximación a las tensiones en torno a las aplicaciones de agroquímicos. En Actas del II Congreso Internacional de Geografía Urbana, Ciudades bajo presión. Periferias como opción, realizado en la Universidad Nacional de Luján, 6 al 8 de septiembre de 2017, ciudad de Luján.
- González Maraschio, F., Kindernecht, N., & Castro, G. D. (2019). Movilidades y trayectorias de la Agricultura Familiar en la frontera rural-urbana de la Aglomeración Gran Buenos Aires, Argentina. (Jornadas P). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. <http://jornadasgeografia.fahce.unlp.edu.ar>
- Gutiérrez, R. A., & Isuani, F. J. (2014). La emergencia del ambientalismo estatal y social en Argentina. *Revista de Administração Pública*, 48, 295-332.
- Kindernecht, N., Valle, D. y Crisalide, A. (2024) Mujeres de la agricultura familiar. Producir y reproducir alimentos al oeste del GBA. II Jornadas Argentinas de Sociología Rural. 24, 25 y 26 de abril, Rosario, Santa Fé.
- Merlinsky, M. G. (2015) Los conflictos ambientales y el debate público sobre el desarrollo en Argentina; Asociación Argentina para el Progreso de las Ciencias; *Ciencia e Investigación*; 65; 3; 8-2015; 5-17
- Motta, R. (2020) Desigualdades socioambientales y cultivos transgénicos. Clase, género y conocimiento. En Jelin, E.; Motta, R. y Costa, S. *Repensar las desigualdades. Cómo se producen y entrelazan las asimetrías globales (y qué hace la gente con eso)*. Ed. Siglo XXI
- Sampayo, M. L. y Kindernecht, N. (2021). Del problema a la acción en la interfase rural urbana: la decisión de implementar políticas públicas en los partidos de General Rodríguez, Luján y Mercedes en experiencias alternativas de producción de la

- agricultura familiar. XIV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Schmidt, M. A.; Toledo López, V. (2018) Agronegocio, impactos ambientales y conflictos por el uso de agroquímicos en el norte argentino; *Kavilando*; *Kavilando*; 10; 1; 7-2018; 162-179
- Seoane, J. y Algranati, C. (2013) El sabor amargo del crecimiento económico: la expansión del modelo extractivo entre 2003 y 2008. En Seoane, J. *Extractivismo, despojo y crisis climática*. Revista Herramienta, El Colectivo. Bs As.
- Sevilla Guzmán, E. y Soler Montiel, M. (2010), “Agroecología y soberanía alimentaria: alternativas a la globalización agroalimentaria”, *PH Cuadernos: patrimonio cultural en la nueva realidad andaluza*, 26, pp. 191-217. Disponible en: <https://idus.us.es/handle/11441/88458>
- Souza Casadinho, J. (2014) *Las restricciones a la utilización de plaguicidas y la transición a la agroecología en áreas periurbanas de Bs. As. Argentina*”. UNTER
- Svampa, M. N. (2013). *Consenso de los Commodities y lenguajes de valoración en América Latina*.
- Svampa, M. (2019). *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias* (p. 144). Bielefeld University Press.
- Trimano, L. G. (2019). ¿Qué es la neorruralidad? Reflexiones sobre la construcción de un objeto multidimensional. *Territorios*, (41), 119-142.

#### Ordenanzas

- Ordenanza 5163/22 [Municipalidad de General Rodríguez].
- Ordenanza 6998/11 [Municipalidad de Mercedes]
- Ordenanza 5163/22 [Municipalidad de General Rodríguez]
- Ordenanza 7222/19 [Municipalidad de Luján]
- Ordenanza 8241/19 [Municipalidad de Mercedes]